В процессе своей работы у тестировщика возникает необходимость взаимодействия с другими членами команды, в виду чего возможны следующие конфликтные ситуации:

|  |  |
| --- | --- |
| **Члены команды, с которыми**  **может возникнуть конфликт** | **Примерное описание конфликта**  **и путь его разрешения** |
| **Старший или ведущий тестировщик** | В организации существует старший или ведущий тестировщик, который хорошо находит баги, но, предположим, у него нет системности в тестировании. Здесь можно написать свою методологию и систему тест-кейсов, но главное - не пытаться масштабировать свой опыт без желания ведущего или главного тестировщика. Возможно старший или ведущий тестировщик увидев такую систему и методологию оценит её по достоиству и сам попытается её маштабировать.  Другой проблемой может быть то, что главный/ведущий тестировщик может сказать тестировщику, что, например, неправильно составленны его тест-кейсы. В данном случае конфликт действительно возможен, если у тестировщика нет описания, как и почему он их составил. Но если тестировщик покажет, что за этим у него есть система и логика, то скорее всего это будет положительно оценено со стороны главного/ведущ. тестировщика. |
| **Разработчик программного обеспечения** | Важно помнить, что разработчики осуществляют сложную трудоемкую работу. Поэтому десь важно, что когда программа поступает к тестировщику на проверку необходимо доброжелательно и тактично вести взаимодействие, помня, что все мы прежде всего люди и работаем в одной команде.  Бывает, что разработчик ПО какой-то баг, найденный тестировщиком, может преподнести как *feature* (фичу), комментируя, что это классно! Но тестировщик говорит, что так не должно быть. Здесь скорее всего необходимо обратиться к старшему разработчику ПО или старшему тестировщику, либо менеджеру, который руководит данным проектом. Возможно кто-то из вышеперечисленных специалистов, а может они все вместе, сообща, смогут разрешить данный конфликт. |
| **Менеджер проекта, тим-лид или руководитель проекта** | Менеджер проекта, тим-лид или руководитель проекта проверяет и контролирует вцелом работу над проектом. Он отвечает не только за результатом работы разработчиков ПО, но за тестировщиками. Здесь может возникнуть следующая конфликтная ситуация: например, менеджер может предъявить тестировщику то, что его работа выполнены некачественно и пользователи жалуются на ошибки работы программы. В данном случае, если тестировщик опишет свою систему тестирования на примерах, покажет что тест-кейсами покрыто 95% ПО, а тестирование оставшихся 5% затребуют времени во много раз больше, то здесь менеджер проекта увидит, что работа тестировщиков удовлетворительна и сам дальше будет решать как нужно далее тестировать ПО, сколько это займет времени и примерно определит когда можно будет  выпускать обновление программы |
| **Бизнес-аналитики или системные аналитики** | Как правило, тестировщики ждут от них требований. Но эти требования обычно не актуальны. На практике очень мало таких проектов, где качественно задокументированны все требования. Почему аналитики не могут добиться актуальных, строго структурированных требований? Это происходит по причине того, что требования в нашей жизни очень быстро меняются и здесь получается замкнутый круг: у нас не актуальные требования, потому что у нас всё время новые требования. А если же мы пытаемся актуализировать старые требования тогда мы тормозим весь процесс разработки. Поэтому здесь важно оперативно взаимодействовать и стараться вести обоюдно слаженную работу с аналитиками. |